

## **FINGR – Finanzierung der Nutzung der GrundRechte**

Aspekte und Themen:

### - 1. Legitimität

FINGR ist die bessere Alternative zum heute gebräuchlichen Sozialhilfesystem (Gründe: viel weniger Aufwand für nicht-Nutzen-generierende Administration und deren Kostenfolge, einfacher, gerechter UND VOR ALLEM VÖLLIG MISSBRAUCHS-RESISTENT)

### - 2. FINGR ist sinnvoll !

(Es entsteht ein Nutzen auch für jene, deren Einkommen über dem FINGR-Betrag liegt – dies ist wichtig, damit das Projekt mehrheitsfähig ist).

- 3. Finanzierbarkeit bzw. finanzielle Machbarkeit und praktisches Konzept des Auszahlungsprozess anhand eines fiktiven Modellstaates (der jedoch der Situation in der Schweiz sowie mit einem Faktor ca 10 erweitert in Deutschland nahe kommt)

### - 4. Motivation zur Leistungserbringung des FINGR-Bezügers

(angemessene Lebensqualität soll weiter erarbeitet bzw. verdient werden)

### - 5. Auswirkung und Nutzen von FINGR für die verschiedenen Stakeholder-Kategorien :

- gut Verdienende
- „zu wenig“ Verdienende
- Arbeitgeber
- für die FINGR-Administration
- für die staatliche Verwaltung

- 6. Überlegungen zur Höhe des FINGR-Betrages und zum Leistungsumfang (Grundrechte-Nutzung), welche Lebenskosten der FINGR-Bezüger mit diesem Betrag abdecken kann und soll (Neben den bereits erwähnten Kosten für Lebensraum und Nahrung sollten m.E. sinnvollerweise auch Energie, Bildung und Gesundheitsversorgung jedermann zustehen, siehe dazu BGR Bedingungslose Grundrechte)

### - 7. Überlegungen zur Definition der GrundRechte

## **1. Legitimität :**

FINGR basiert auf den Bedürfnissen, die aus dem in allen menschlichen Gemeinschaften üblichen (bedingungslosen) Recht auf Leben resultieren.

Das Recht auf Leben setzt die Nutzung von lebensnotwendigen Ressourcen zwingend voraus. (das ist quasi der FINGR-relevante Aspekt des Rechts auf Leben)

Weil diese Ressourcen nicht einfach so jedermann zu Verfügung stehen, sondern käuflich erworben werden müssen, muss also jedermann, dem ein Recht auf Leben zugestanden wird, zwingend auch mindestens soviel Geld zur Verfügung haben, damit er die lebensnotwendigen Ressourcen erwerben kann.

Diese Verfügbarkeit von diesen Geldmitteln ist auf 2 Arten möglich:

a man verdient es sich (im Tausch gegen Arbeitsleistung) selber

b man verdient nicht genug, dann ist (existenziell) zwingend eine Ergänzung nötig - diese wird aus der Kasse der Gemeinschaft bezahlt.

Das ist keine Neuerfindung des Projekts FINGR, wir kennen das bereits vom bisher dafür angewandten traditionellen Sozialhilfesystem.

Bis zu diesem Punkt ist also nicht "Neues erfunden" worden. FINGR will nun eine bessere Alternative zum heute üblichen Sozialhilfesystem sein, weil es alle Zielsetzungen (Vorzüge) des bisherigen Sozialhilfesystem übernimmt, aber dessen gravierende Schwächen (Administrativ-Kosten, Missbrauchsanfälligkeit) ausmerzt.

## 2. Sinnvoll :

Der Nutzen für „zu wenig“ Verdienende liegt auf der Hand: die Beschaffungsmöglichkeit und Nutzung der lebensnotwendigen Ressourcen wird bedingungslos gewährleistet.

FINGR bringt jedoch auch für „Genug-Verdienende“ einen Nutzen, der zwar nicht in einem höheren Geldzufluss liegt, wohl aber in der geringeren Steuerlast, weil die Gemeinschaftskasse von den hohen Aufwendungen für die Administration der Sozialhilfe entlastet wird.

Hinzu kommt die Tatsache, dass zwar 97 % der Menschen in der Schweiz aktuell einen existenzsichernden Verdienst haben, aber dennoch viele (50 - 70% !) keinerlei Garantien haben, dass sich dieser Zustand nicht irgendwann zum Schlechteren wenden könnte ! Die Sicherheit, in einem solchen Fall wenigstens über den FINGR-Betrag verfügen zu können, ohne der Willkür von Arbeits und Sozialämtern ausgeliefert zu sein (allein schon der Wegfall des Zwangs zum Formulkrieg, der zwar persönlichen Aufwand, aber keinen verwertbaren Nutzen generiert, ist eine erhebliche Erleichterung und Steigerung der mentalen Lebensqualität !).

## 3. Finanzierbarkeit und Auszahlung :

Mit diesem Thema MUSS sich das Projekt FINGR auseinandersetzen (das alternative BGE schug Finanzierungskonzepte vor, welche die Stimmbürger nicht überzeugten, ein Steuer-unabhängiges Konzept gab es gar nicht, was den Gegnern die Möglichkeit bot, das Projekt BGE als nichtautofinanzierbar und damit politisch nicht Mehrheitsfähig bei den Stimmbürgern zu diskreditieren.

Grundidee: Diese Mittel werden jedem Mitglied der FINGR-Gemeinschaft (JEDEM Bürger) ausbezahlt, ohne dass dafür administrativer Aufwand zur Abklärung der Berechtigung gemacht werden (müssen).

Die nötigen Geldmittel beschafft sich die FINGR-Kasse (vorzugsweise von der Staatsverwaltungskasse getrennt und unabhängig) mit Einkünften durch eine Nutzungsgebühr für NATÜRLICHEN Ressourcen (PZ Pachtzahlung für exklusives Nutzungsrecht von Grund und Boden, EZ Energiezahlung für das Nutzungsrecht der von der Natur gelieferten Energie, RWZ für das Nutzungsrecht der von der Natur gelieferten Roh-Ressourcen und Wasser) sowie einem Salärzahlungsanteil SZ, welche der Arbeitgeber dem Arbeitnehmer vom Lohn abzieht (ähnlich wie bei heutigen schweizerischen AHV- und Quellensteuer-Beiträgen) - diese scheinbar umständliche Auszahlung eines Lohnanteils via FINGR-Kasse ermöglicht die Auszahlung des gleich hohen oder leicht höheren FINGR-Betrags an alle Bezüger ohne administrative Abklärung von Berechtigung und Betragshöhe).

Hinweis: die natürlichen Ressourcen Energie sowie Grund/Boden sind erst für die Menschen nutzbar, wenn sie durch menschliche Arbeitsleistung veredelt (nutzbar gemacht) werden. Die Preise für die Nutzer setzen sich zusammen aus „natürlichen“ Grundkosten und den Kosten für die Veredelung. Die Nutzungsgebühr zugunsten von FINGR wird nur auf den Wert des natürlichen Anteils dieser Ressourcen erhoben, der Preis-Anteil für die Veredelung steht selbstverständlich dem Leistungserbringer zu.

Zur Entlastung der FINGR-Kasse besteht für Bezüger die Möglichkeit, Ihren FINGR-Bezug freiwillig an die FINGR-Kasse zurück zu geben.

Hier eine Berechnung, die auf einem fiktiven Modellstaat (der jedoch der Situation in der Schweiz sowie mit einem Faktor ca 10 erweitert in Deutschland nahe kommt)

*Überschlagsmässige Berechnung : (ca Schweizer Verhältnisse)*

*Gemeinschaft von 7 Mio Menschen, davon K 22,2% = 1,55 Mio Kinder 0 – 18 Jahre , R 22,2% = 1,55 Mio Rentner 63 - ...Jahre , E 55,5 % = 3,9 Mio Erwachsene 18 – 63 Jahre (erwerbstätig 3,75 Mio , nicht erwerbstätig 0,15 Mio entsprechend 3,6 % Erwachsenen-Erwerbslosigkeit) ;  
Salär Durchschnitt CHF/a 55'200,*

*für Existenz+ nötige Kosten FINGR-Berechtigung : K CHF/a 12'000 , R CHF/a 20'000 , E CHF/a 20'000*

*3,9 Mio E 78 Mrd CHF/Jahr , 1,55 Mio R 31 Mrd CHF/Jahr , 1,55 Mio K 19 Mrd CHF/Jahr ;*

*Total FINGR-Ausgaben: 128 Mrd CHF/Jahr*

Ansatz Saläranteil-Zahlungen SZ an die Gemeinschaft (statt direkt an den Arbeitnehmer)  
3,75 Mio Saläre , Abzug für FINGR 20'000 CHF /Jahr

#### Einnahmen

- Salärzahlungen SZ der Unternehmen an FINGR-Kasse:

75 Mrd CHF

- Einnahmen PZ Grund-Pachtzinsen (Wert des überbauten Landes: 2 Billionen CHF; Pachtzins 3 % )  
60 Mrd CHF

- Einnahmen EZ aus FINGR-Anteil an den Energiepreisen (20% von geschätzten 50 Mrd CHF)  
10 Mrd CHF

- Einnahmen RWZ aus FINGR-Anteil an den Energiepreisen (20% von geschätzten 50 Mrd CHF)  
10 Mrd CHF

Total FINGR-Einnahmen: 155 Mrd CHF

Gemäss überschlagsmässiger Berechnung mit diesen Zahlen hat FINGR eine Finanzierungsreserve von CHF 27 Mrd CHF , auch mit realen Zahlen wäre also wohl die Finanzierbarkeit in vielen Ländern realistisch !!

Nimmt man hingegen für Rentner einen FINGR-Betrag von CHF 55'000 (oder 75'000), also für 1,6 Mio Rentner total CHF 88 (120) Mrd , dann übersteigen die Ausgaben von total CHF 200 (230) Mio die Einnahmen deutlich !!

**Ein Hinweis an dieser Stelle: die Aufhebung der Eigentums von Grund und Boden respektive dessen Ersetzung durch ein Grundpacht-System wird mir Sicherheit selber zu einem Diskussionsthema werden. Hier sind die folgenden Überlegungen hilfreich:**

**3.1. Grund ist eine natürliche Ressource, die in ihrer unveredelten Form grundsätzlich von der Natur (und nicht durch eine menschliche Leistungserbringung) zur Verfügung gestellt wird und deren Nutzung daher allen zusteht. Die Pachtvereinbarung erlaubt nun dem Pächter die exklusive Nutzung dieses Grundstücks, und dafür muss er alle jene, welche zu seinen Gunsten auf eine Nutzung ihrerseits verzichten, in geeigneter Form entschädigen !**

**3.2. Grund-Pacht verschafft dem Pächter dieselben Rechte wie Grundeigentum dem Eigentümer - der einzige Unterschied liegt darin, dass die Gegenleistung für das Recht der exklusiven Nutzung des Grundes nicht durch eine einmalige, sondern durch eine wiederkehrende Zahlung (= Vergütung zugunsten aller, die dem Pächter dieses Recht auf exklusive Nutzung zugestehen) zu erbringen ist. Und es ist doch ganz einfach nur logisch, dass diese Fortsetzung des Zugeständnis des exklusiven Nutzungsrecht eben auch nach einer Fortsetzung der Gegenleistung verlangt !**

**3.3. FINGR will keineswegs die Grundstückbesitzer einfach ersatzlos „enteignen“, ein solches Ansinnen wäre niemals politisch mehrheitsfähig. Einem Grundstückbesitzer, der für sein Grundstück bezahlt hat, ist diese Zahlungsverpflichtung voll auf seine Pachtzahlungsschuld anzurechnen. Konkret: wenn der Pachtzins mit 3% des Kaufpreis definiert wird, dann wird der Eigentümer zwar zu einem Pächter, aber er hat mit der Zahlung des Kaufpreises quasi die Pacht für eine Dauer von 33 Jahren (gem. Zinseszinsrechnung ca 25 Jahre) bereits bezahlt.**

**3.4. Wie bei allen Ressourcen setzt sich der Preis von Grund und Boden sowie von Energie aus einem Wert der natürlichen Ressource (die allen gehört) und dem Wert der Arbeitsleistung, die individuell gegen Entlohnung erbracht wird und zur Nutzbarmachung und Veredelung nötig ist. Für die Energie wird der FINGR-Anteil nur auf den Wert der natürlichen Ressource erhoben, und dieser wird mit 10 % des bezahlten Preis veranschlagt.**

**3.5. Wer sich die Anschaffung eines Eigenheims oder eigene Räumlichkeiten für die Arbeit nicht leisten kann oder will, kann weiterhin solchen Raum mieten. Der Mieter kann auch später den benutzten Raum erwerben, er hat ein Recht, diesen vom Vermieter jederzeit zu geregelten Konditionen zu kaufen.**

#### 4. Motivation des FINGR-Bezügers zur Leistungserbringung :

Ergänzung der verfügbaren Geldmittel zwecks Erreichen/Erhalten des bisherigen Lebensstandards anstelle eines minimalen (gerade mal Existenz-sichernden) Lebensstandards !

Existenz-Sicherung wird damit zur Aufgabe der Gemeinschaft, aber Erhaltung der gewohnten Lebensqualität durch Leistungserbringung ist weiterhin Aufgabe jedes Einzelnen.

## 5. Praktische Auswirkungen und Nutzen von FINGR :

- auf gut verdienende Lohnabhängige :

Das Einkommen bleibt gleich. Nutzen: weil die Sozialhilfe noch aus der Steuerkasse bezahlt werden muss, wird die Steuerlast sinken. Einziger Effekt: der Zahlungseingang des Salärs (Entlohnung/Belohnung für die erbrachte Arbeitsleistung) auf das Bankkonto erfolgt durch 2 statt nur durch 1 Zahlung (bisher nur voller Salärbetrag vom Arbeitgeber, neu ein um den FINGR-Betrag reduzierte Zahlung vom Arbeitgeber plus FINGR-Betrag durch die FINGR-Kasse). Das Einkommen erhöht sich um die Differenz FINGR-Betrag minus FINGR-Salärabzug.

- auf schlecht verdienende Lohnabhängige (Einkommen weniger als FINGR-Abzug , oder sogar 0) :

der Arbeitgeber bezahlt das gesamte Salär an die FINGR-Kasse, keine Zahlung vom Arbeitgeber auf das Konto des Arbeitnehmers, der aber dafür den vollen FINGR-Betrag erhält - also unter dem Strich Nutzen durch mehr als der Lohn für die geleistete Arbeit, und damit genug zur Bestreitung der existenziellen Kosten.

- auf die Arbeitgeber :

Der Arbeitgeber bezahlt das vereinbarte Salär minus FINGR-Abzug auf das Konto des Arbeitnehmers und den FINGR-Abzug an die FINGR-Kasse. Prinzipiell ändert sich für ihn überhaupt nichts, ausser dass er statt wie bisher einen zum Salär proportionalen Betrag nun neu einen fixen FINGR-Beitrag für jeden Angestellten bezahlt. Für Angestellte, die weniger verdienen als der FINGR-Abzug, wird deren volles Salär an die FINGR-Kasse einbezahlt, eine Zahlung auf das Konto des Angestellten entfällt.

- auf die FINGR-Administration :

der FINGR-Kasse fließen die Pachtzinsen, die Ressourcennutzungs-Zahlungen und die FINGR-ABZÜGE der Arbeitnehmer zu - dafür ist nur ein minimaler administrativer Überwachungsaufwand nötig. Zahlungen erfolgen automatisch, an jeden Staatsbürger gleich viel - auch hier wird Nutzen generiert durch vernachlässigbar geringen administrativen Aufwand sowie Personalkosten, und vor allem durch den völligen Wegfall der aufwendigen und kostenintensiven Massnahmen gegen Missbrauch entfallen !

- auf die staatliche Verwaltung :

das Projekt FINGR ist eigentlich nichts anderes als ein Business Process Reengineering für den Prozess "Sozialhilfe-System" mit dem Ziel und Nutzen, die administrativen und personellen Kosten ganz massiv zu senken und die Missbrauchs-Anfälligkeit des Prozess völlig zu eliminieren - und das Resultat dieser Process Reengineering ist dann eben ein kostengünstiges, effizientes und Missbrauchs-resistentes überarbeitetes Sozialhilfe-System, welches FINGR heisst.

## 6. Überlegungen zur Höhe des FINGR-Betrags und zum Umfang der Leistungen, deren Kosten mit FINGR abgedeckt werden sollen :

FINGR dient zur Existenzsicherung ! Der Betrag sollte also dafür ausreichend sein, er soll aber ausdrücklich NICHT einen gehobenen Anspruch an Lebensqualität finanzieren, denn diese Kosten sind durch den Verdienst aus eigenen Leistungen zu bezahlen.

Eine Gemeinschaft kann grundsätzlich mit Mehrheitsbeschluss selber bestimmen, welche Leistungen als existenziell zwingend notwendig und damit FINGR-Betrags-relevant sind. Wird dieser Betrag auf 0 festgelegt, dann entspricht das faktisch einer Aberkennung des bedingungslosen Rechts auf Leben resp. lebensnotwendige Ressourcen. Wird umgekehrt ein Betrag so hoch veranschlagt, dass auch die ausgefallensten individuellen Ansprüche bezahlt werden können, dann entfällt der Anreiz zur Aufbesserung der eigenen finanziellen Möglichkeiten durch Verdienst aus eigener Leistungserbringung, und damit sind dann letztlich die Produkte und Dienstleistungen gar nicht mehr verfügbar, weil niemand sie bereitstellt (Situation ähnlich kommunistisches Osteuropa des letzten Jahrhunderts). Es ist wichtig, diese Betragshöhe so zu optimieren, dass FINGR finanzierbar bleibt UND für den Einzelnen die Möglichkeit erhalten bleibt, einen möglichst hohen Lebensstandard durch eigene Leistungserbringung zu generieren (ohne dass der Nachbar "den gleichen Lebensstandard hat, obwohl der dafür keinen Finger krumm macht und nur auf der faulen Haut liegt") !

## 7. Überlegungen zur Definition der GrundRechte

Jedermann hat ein Anrecht, sich die Nutzung seiner Grundrechte leisten zu können - soweit mein Credo.

FINGR ist ein Vorschlag zur Finanzierung dieser BGR (Bedingungslose GrundRechte).

Die 10 Bedingungslosen GrundRechte :

- Lebensraum/Wohnraum/Arbeitsraum
- Lebensmittel/Nahrung
- Energie
- Gesundheitsversorgung
- Bildung
- Zugang zu Kommunikationsmittel
- Freiheitsrechte, die verantwortungsbewusst zu nutzen sind (umfasst freie Wahl des Wohn- und Aufenthaltsortes, der Aufenthaltsort-Veränderung (Mobilität) und der Mobilität-Mittel, des Berufs, der Gestaltung von Lebensgemeinschaften, der Meinung und Meinungsäußerung\*, der gesundheitsfördernden Mittel und Massnahmen, der Gestaltung des eigenen Lebens\* etc.)
- Persönlichkeitsrecht
- Sicherheit vor Rechteverletzung
- Politisches Mitentscheidungsrecht (Mitentscheidung in gesellschaftspolitischen Fragen, die einen betreffen, sowie Recht auf optimale Vertretung der legitimen persönlichen Interessen)

Die ersten 4 Genannten sind existenzielle Rechte, die weiteren sind Rechte auf eine zeitgemäss angepasste Lebensqualität.

Die Limiten der BGR sind so zu vereinbaren, dass gleiche BGR für alle Mitglieder einer Gemeinschaft (einige davon für Gemeinschaft aller Menschen) gewährleistet sind.

Wenn Rechte zu einem Zielkonflikt führen, ist nach ethischen Grundsätzen eine Güterabwägung vorzunehmen und das höherwertige Recht zu priorisieren.

*Überarbeitete Version*

7.3.2019 Wk

*Lücke :*

1. FINGR Auszahlungsbetrag für Senioren : aus 3 Teilen : 1. Erwachsenen-Teil , 2. Teil für Erhaltung des gewohnten Lebensstandard dank letztem (?) Einkommen , 3 Teil für zusätzlichen Bedarf von Pflege etc ? ? ?

2. Umbenennung: Kinder → Junioren , Rentner → Senioren

*Upgrades :*

1. Schaffung der Möglichkeit zu einer FREIWILLIGEN Rückzahlung von erhaltenen FINGR-Beiträgen zur Entlastung der FINGR-Kasse für jene, die ihr Einkommen als „für sie genügend“ betrachten und sich für einen Verzicht auf Zahlung entscheiden. Um die „bedingungslose Einfachheit“ des Auszahlungsprozess nicht zu kompromittieren, wird FINGR um einen (minim komplizierenden) Prozess dieser freiwilligen Rückzahlung oder eventuell Stornierung der Annahme der Zahlung erweitert.

2. Berücksichtigung und Integration des System Gleichgewichtsgeld

( <https://www.postwachstum.de/wachstumsneutralitaet-durch-gleichgewichtsgeld-20160729> , <http://www.gleichgewichtsgeld.de/> )

und Datei " 2016-02-08\_DagSchulze\_GleichGewichtsGeld-Systematik.pdf "